

3° passo Restringiamo  $\mathcal{G}$  funzione misura esterna  $m_N^*: P(\mathbb{R}^N) \rightarrow [0, \infty]$  alla classe  $\mathcal{M}_N$  degli "insiemi misurabili", sulla quale saranno vere proprietà migliori.

Definizione Sia  $E \subseteq \mathbb{R}^N$ . Diciamo che  $E$  è misurabile se per ogni "insieme test"  $A \subseteq \mathbb{R}^N$  vale

$$m_N^*(A) = m_N^*(A \cap E) + m_N^*(A \cap E^c) \quad [E^c = \mathbb{R}^N \setminus E = \text{complementare di } E]$$

In altre parole  $E$  è misurabile se "decompone bene", nel senso della misura, ogni sottoinsieme di  $\mathbb{R}^N$ .

Osserviamo che, per subadditività,  $\mathcal{G}$  relazione  $\leq$  è sempre vero, quindi quella che conta in questa definizione è l'altra ( $\geq$ ).

Si noti che, detta  $\mathcal{M}_N$   $\mathcal{G}$  classe degli insiemi misurabili, si ha:

$$(1) E \in \mathcal{M}_N \Leftrightarrow E^c \in \mathcal{M}_N;$$

$$(2) \emptyset, \mathbb{R}^N \in \mathcal{M}_N.$$

$$(3) m_N^*(E) = 0 \Rightarrow E \in \mathcal{M}_N \text{ (infatti, per ogni } A \subseteq \mathbb{R}^N \text{ si ha } m_N^*(A \cap E) \leq m_N^*(E) = 0, \text{ da cui } m_N^*(A) \geq m_N^*(A \cap E^c) = m_N^*(A \cap E^c) + m_N^*(A \cap E)).$$

Proposizione  $E, F \in \mathcal{M}_N \Rightarrow E \cup F \in \mathcal{M}_N$ .

dim Poiché  $E$  è misurabile, per ogni insieme test  $A$  vale

$$m_N^*(A) = m_N^*(A \cap E) + m_N^*(A \cap E^c).$$

Poiché  $F$  è misurabile, scelto  $A \cap E^c$  come insieme test, vale

$$m_N^*(A \cap E^c) = m_N^*(A \cap E^c \cap F) + m_N^*(A \cap E^c \cap F^c) = \\ = m_N^*(A \cap E^c \cap F) + m_N^*(A \cap (E \cup F)^c),$$

(2)

e dunque

$$m_N^*(A) = m_N^*(A \cap E) + m_N^*(A \cap E^c \cap F) + m_N^*(A \cap (E \cup F)^c).$$

D'altra parte,

$$(A \cap E) \cup (A \cap E^c \cap F) = A \cap (E \cup F)$$

e quindi, per subadditività,

$$m_N^*(A) \geq m_N^*(A \cap (E \cup F)) + m_N^*(A \cap (E \cup F)^c) \quad \square$$

Corollario.  $E, F \in \mathcal{M}_N \Rightarrow E \cap F, E \cap F^c \in \mathcal{M}_N$ .

dim.  $E, F \in \mathcal{M}_N \Rightarrow E^c, F^c \in \mathcal{M}_N \Rightarrow E^c \cup F^c = (E \cap F)^c \in \mathcal{M}_N \Rightarrow$   
 $E \cap F^c \in \mathcal{M}_N;$

di conseguenza  $E \cap F = E \cap F^c \in \mathcal{M}_N$ .  $\square$

Osservazione. Se  $E, F \in \mathcal{M}_N$  e  $E \cap F = \emptyset$ , allora

$$m_N^*(E \cup F) = m_N^*(E) + m_N^*(F);$$

basta usare le misurabilità di  $E^c$  scegliendo come insieme test  $E \cup F$ .

Dunque  $m_N^*$  è additiva sui disgiunti misurabili. Ora vogliamo andare oltre, parlando di numerabile additività. Ci serve un risultato intermedio:

Lemma. Siano  $E_1, \dots, E_m$  misurabili e disgiunti. Per ogni insieme test  $A$  si ha

$$m_N^*(A \cap \bigcup_{i=1}^m E_i) = \sum_{i=1}^m m_N^*(A \cap E_i).$$

dim. Per induzione. Il caso  $m=1$  è banale. Se la tesi vale (3) per  $h=1, \dots, k$ , consideriamo  $E_1, \dots, E_{k+1} \in \mathcal{M}_N$  disgiunti ed applichiamo a  $E_{k+1}$  la definizione scegliendo come insieme test  $A \cap \bigcup_{\alpha=1}^{k+1} E_\alpha$ . Si trova

$$\begin{aligned} m_N^* \left( A \cap \bigcup_{\alpha=1}^{k+1} E_\alpha \right) &= m_N^* \left( A \cap E_{k+1} \right) + m_N^* \left( A \cap \bigcup_{\alpha=1}^k E_\alpha \right) = \\ (\text{per passo induttivo}) &= m_N^* \left( A \cap E_{k+1} \right) + \sum_{\alpha=1}^k m_N^* \left( A \cap E_\alpha \right) = \\ &= \sum_{\alpha=1}^{k+1} m_N^* \left( A \cap E_\alpha \right). \quad \square \end{aligned}$$

Proposizione Sia  $\{E_n\}$  una successione di insiemi misurabili, posto  $E = \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n$ ,  $E$  è misurabile.

dim. Anzitutto, scriviamo  $E$  come unione numerabile di insiemi misurabili e disgiunti: basta porre

$$F_0 = E_0; \quad F_{n+1} = E_{n+1} \setminus \bigcup_{k=0}^n F_k.$$

Gli  $F_n$  sono disgiunti per costruzione; inoltre è facile vedere che  $\bigcup_{n=0}^{\infty} F_n = \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n = E$ .

Ciò premessa, se  $A$  è un insieme test si ha per  $p \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} m_N^* (A) &= m_N^* \left( A \cap \bigcup_{n=0}^p F_n \right) + m_N^* \left( A \cap \left( \bigcup_{n=0}^p F_n \right)^c \right) \geq \\ &\geq m_N^* \left( A \cap \bigcup_{n=0}^p F_n \right) + m_N^* \left( A \cap E^c \right) = (\text{per il lemma}) \\ &= \sum_{n=0}^p m_N^* \left( A \cap F_n \right) + m_N^* \left( A \cap E^c \right); \end{aligned}$$

per  $p \rightarrow \infty$  si deduce

$$m_N^*(A) \geq \sum_{n=0}^{\infty} m_N^*(A \cap E_n) + m_N^*(A \cap E^c) \geq$$

(per subadditività numerabile)

$$\geq m_N^*(A \cap \bigcup_{n=0}^{\infty} E_n) + m_N^*(A \cap E^c) = m_N^*(A \cap E) + m_N^*(A \cap E^c)$$

Ciò prova che  $E$  è misurabile.  $\square$

La classe  $M_N$  è dunque chiusa per  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}}$  e per passaggio al complementare, quindi anche per  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}}$ ; inoltre contiene  $\emptyset$  e  $\mathbb{R}^N$ . Una famiglia di insiemi con queste proprietà è detta  $\sigma$ -algebra.  $M_N$  è perciò una  $\sigma$ -algebra.

Proposizione. Se  $\{E_n\} \subset M_N$  e gli  $E_n$  sono disgiunti, allora

$$m_N^*\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} E_n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} m_N^*(E_n).$$

dim. ( $\Leftarrow$ ) vale per numerabile subadditività;

( $\Rightarrow$ ) fissato  $p \in \mathbb{N}$ , usando il Lemma con  $A = \mathbb{R}^N$  si ha

$$m_N^*\left(\bigcup_{n=0}^p E_n\right) \geq m_N^*\left(\bigcup_{n=0}^p E_n\right) = \sum_{n=0}^p m_N^*(E_n),$$

e per  $p \rightarrow \infty$  si ha

$$m_N^*\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} E_n\right) \geq \sum_{n=0}^{\infty} m_N^*(E_n). \quad \square$$

A questo punto, la classe  $M_N$  è soddisfacente per le nostre scopi. La restrizione di  $m_N^*$  a  $M_N$  si chiama misura di Lebesgue e si denota con  $m_N$ .

Rimane però un'ultima questione. Quanto è grande  $M_N$ ?

Proveremo che  $M_N$  contiene i parallelepipedi, gli aperti, i chiusi e tanti altri insieme.

Proposizione  $P_N \subset M_N$ , ossia ogni parallelepipedo di  $\mathbb{R}^N$  è misurabile.

dim. Sappiamo già che  $\mathbb{R}^N \in M_N$ . Inoltre, ogni parallelepipedo non aperto è unione di un parallelepipedo aperto e di un numero finito di insiemi di misura nulla (le facce di  $P$ ), i quali come sappiamo sono misurabili. Quindi è sufficiente mostrare che ogni parallelepipedo aperto è misurabile.

Sia dunque  $P \in P_N$  aperto e sia  $A$  un insieme test: dobbiamo far vedere che  $m_N^*(A) \geq m_N^*(A \cap P) + m_N^*(A \cap P^c)$ , il che è ovvio se  $m_N^*(A) = \infty$ . Supponiamo dunque  $m_N^*(A) < \infty$  e fissiamo  $\epsilon > 0$ . Esiste un ricoprimento aperto di  $A$ , fatto di parallelepipedi  $P_n$ , tale che

$$\sum_{n=1}^{\infty} v_N(P_n) < m_N^*(A) + \epsilon.$$

Ora notiamo che i  $P_n \cap P$  sono parallelepipedi aperti che ricoprono  $A \cap P$ ; inoltre ciascuno  $P_n$  può essere decomposto, con un numero finito di tagli, nell'unione di  $P_n \cap P$  (se non vuoto) e di altri parallelepipedi  $R_{jn}$ ,  $1 \leq j \leq k_n$ , privi di punti interni comuni. Quindi

$$v_N(P_n) = v_N(P_n \cap P) + \sum_{j=1}^{k_n} v_N(R_{jn}),$$

da cui:

$$m_N^*(A) > -\epsilon + \sum_{n=1}^{\infty} v_N(P_n) = -\epsilon + \sum_{n=1}^{\infty} v_N(P_n \cap P) + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{k_n} m_N^*(R_{jn}) \geq$$

$$\geq -\epsilon + m_N^*(A \cap P) + m_N^*(A \setminus P)$$

(6)

(dato che  $A \setminus P \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{j=1}^{k_n} R_{jn}$ ). Poichè  $\epsilon$  è arbitrario, si ha la tesi.

Proposizione Gli aperti e i chiusi di  $\mathbb{R}^N$  sono misurabili.

dim. È sufficiente mostrare che ogni aperto  $A$  non vuoto è unione numerabile di parallelepipedi aperti.

Sia dunque  $A$  un aperto di  $\mathbb{R}^N$ . Per ogni  $n \in \mathbb{N}^+$  poniamo

$$A_n = \{x \in A : d(x, \partial A) > \frac{1}{n}\} \cap B(0, n)$$

ove  $B(0, n) = \{x \in \mathbb{R}^N : |x|_N \leq n\}$  e  $d(x, \partial A) = \inf \{|x-y|_N : y \in \partial A\}$ .

Gli  $A_n$  sono aperti limitati e  $A_n \subset A_{n+1}$ ,  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = A$ . Consideriamo i compatti  $\overline{A_1}, \overline{A_2} \setminus A_1, \dots, \overline{A_{n+1}} \setminus A_n$ , eccetera, la cui unione è ancora  $A$ . A serve il seguente

Lemma Se  $K \subset \mathbb{R}^N$  è un compatto,  $r > 0$ , e se indichiamo con  $Q(x, r)$  il cubo aperto di  $\mathbb{R}^N$  centrato in  $x$  ed inscritto nella palla  $B(x, r) = \{z \in \mathbb{R}^N : |z-x|_N \leq r\}$ , allora

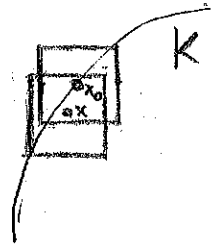
$$K \subseteq \bigcup_{x \in Q^N \cap K} Q(x, r)$$

dim. sia  $x_0 \in K$ : poichè  $Q^N$  è denso in  $\mathbb{R}^N$ , esiste  $x \in Q^N \cap K$  tali che  $x \in Q(x_0, r)$ . Ne segue  $x_0 \in Q(x, r)$ , ossia la tesi.  $\square$

Si noti che il ricoprimento trovato è numerabile.

Per il lemma di compattezza della scorsa lezione, esiste un sottoricoprimento finito.

Applichiamo questo lemma al compatto  $\overline{A_1}$ :



scelto  $n = \frac{1}{2}$ , vi è un ricoprimento finito di  $\bar{A}_1$  fatto da cubi  $Q_1^{(1)} \dots Q_{k_1}^{(1)}$  inscritti in palle di raggio  $\frac{1}{2}$  centrate in punti di  $\bar{A}_1$ ; quindi tali cubi sono tutti inclusi in  $A$ .

Analogamente, per ogni  $n \geq 1$ , il compatto  $\bar{A}_{n+1} \setminus A_n$  è ricoperto da un numero finito  $Q_1^{(n)} \dots Q_{k_n}^{(n)}$  inscritti in palle di raggio  $\frac{1}{2n}$  centrate in punti di  $\bar{A}_{n+1} \setminus A_n$ ; quindi tali cubi, nuovamente, sono tutti contenuti in  $A$ . Ne segue

$$A \subseteq \bar{A}_1 \cup (\bar{A}_2 \setminus A_1) \cup \dots \cup (\bar{A}_{n+1} \setminus A_n) \cup \dots \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{p=1}^{k_n} Q_p^{(n)} \subseteq A,$$

quindi  $A$  è unione dei cubi aperti  $Q_p^{(n)}$ .  $\square$

Diunque la  $\sigma$ -algebra  $M_N$  contiene gli aperti e i chiusi; quindi contiene anche tutti gli insiemi ottenuti con operazioni di  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}}$  e passaggio al complementare. La minima  $\sigma$ -algebra che contiene gli aperti è la  $\sigma$ -algebra  $B_N$  degli insiemi boreliani; si ha quindi  $B_N \subseteq M_N$  (ed in effetti  $B_N \subset M_N$ ). Inoltre si dimostra che non tutti i sottoinsiemi di  $\mathbb{R}^N$  sono misurabili, ossia  $M_N \subsetneq P(\mathbb{R}^N)$ .

Esercizi

- $A, B \in M_N$ ,  $A \subseteq B$ ,  $m_N(A) < \infty \Rightarrow m_N(B \setminus A) = m_N(B) - m_N(A)$ .
- $\mathbb{Q} \in M_1$  e  $m_1(\mathbb{Q}) = 0$ .
- L'insieme  $C$  di Cantor è misurabile e ha misura 0.
- Se  $t \neq 0$  ed  $E_t = \{x \in \mathbb{R}^N : \frac{x}{t} \in E\}$ , allora  $m_N^*(E_t) = |t|^N m_N^*(E)$ .