

Lezione del 7 dicembre

1) Teorema di Cauchy Binet
(determinante del prodotto)

A, B matrici quadrate di eguale
dimensione n

$$\det_n(A \cdot B) = \det_n A \cdot \det_n B$$

DIM 1) caso B non ha rango massimo
se e solo se $\det B = 0$: infatti, se riduco a scala
1.1 B con S il valore assoluto del $\det.$ non
cambia, procedendo con il metodo di Gauss all'indietro
mi riduco ad una matrice diagonale che
nelle diagonali ha qualche 0 perché
le mone di Gauss conservano il rango e $\text{rang } B < n$

$$\det \begin{pmatrix} d_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & d_n \end{pmatrix} \stackrel{?}{=} d_1 \det \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & \\ 0 & d_2 & & \\ \vdots & & & \\ & & & d_n \end{bmatrix}$$

per linearità (omogeneità)
per righe

$$\stackrel{\text{induct.}}{=} d_1 \cdot d_2 \det \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & d_3 & \\ & & & \ddots \\ & & & & d_n \end{bmatrix} = d_1 \dots d_n \det I_n$$

$$= d_1 \dots d_n$$

$$|\det B| = \left| \det \begin{pmatrix} d_1 & 0 \\ 0 & \ddots \\ 0 & & d_n \end{pmatrix} \right| = 0$$

$$\exists i: d_i = 0$$

rango $d_1 \dots d_n$

$$\text{rango } B < n$$

1.2 $\det B = 0$

\Downarrow
B non ha rango
massimo
 \Downarrow
 $\text{ker } B \neq \{0_{\mathbb{R}^n}\}$

rango $A \cdot B \stackrel{?}{<} n$ $\det AB = 0 = \det A \cdot 0 = \det A \cdot \det B$

$\dim \text{Im } A \cdot B$

$\text{Im } AB \subseteq \text{Im } A$

$\text{ker } AB \supseteq \text{ker } B \neq \{0\}$

2) B rango massimo se solo se $\det B \neq 0$

$$\Delta(A) = \frac{\det(AB)}{\det B} \stackrel{?}{=} \det A$$

Proviamo per Δ le tre proprietà che caratterizzerebbero il determinante

$$\bullet \Delta(I_d) = \frac{\det(I_d B) \stackrel{I_d B = B}{=} \det B}{\det B} = 1$$

$$\bullet A = \begin{array}{c} A_1 \\ \vdots \\ A_n \end{array} \quad AB = \begin{array}{c} A_1 B \\ \vdots \\ A_n B \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{supponiamo} \\ A_h = A_i \quad h \neq i \end{array}$$

$(AB)_h = A_h B = A_i B = (AB)_i$ quindi anche AB ha due righe eguali per cui $\det AB = 0$

$$\Delta(AB) = \frac{0}{\det B} = 0 \quad \%$$

∴ Supponiamo che $A_i = \lambda H + \mu K$ $H = (H^1 \dots H^m)$
 $K = (K^1 \dots K^m)$

$$A B = \underbrace{(\lambda H + \mu K)}_{i \text{ righe}} B \quad (A B)_i = (\lambda H + \mu K) B$$

$$= \lambda H B + \mu K B$$

$$= \underbrace{\lambda H B + \mu K B}_{\dots}$$

$$\frac{A_j B}{H B} \xrightarrow{i^o} \frac{A_j B}{A_e B} \xrightarrow{l^o} = \begin{pmatrix} A_j \\ H \\ A_e \end{pmatrix} B \quad H_{1 \times n} B_{n \times m} = H B_{1 \times m}$$

$$\det A B = \lambda \det \begin{pmatrix} A_j B & j \neq i \\ H B \\ A_e B & l \neq i \\ \vdots \end{pmatrix} + \mu \det \begin{pmatrix} A_j B & j \neq i \\ \vdots \\ K B \\ \vdots \end{pmatrix}, \text{ divido per } \det B:$$

$$\Delta(A) = \lambda \Delta \begin{pmatrix} A_j & j \neq i \\ H & i^o \\ A_e & l \neq i \end{pmatrix} + \mu \Delta \begin{pmatrix} A_j & j \neq i \\ \vdots \\ K & i^o \\ \vdots \end{pmatrix}$$

QUINDI PER UNICITÀ DEL DETERMINANTE $\Delta = \det$
 $\Delta(A) = \det A$ quindi $\frac{\det(A B)}{\det B} = \det A$ ■

COROLLARIO • $\det S^{-1} = \frac{1}{\det S}$:

$$1 = \det \text{Id} = \det(SS^{-1}) \stackrel{\text{Binet}}{=} (\det S) \det(S^{-1})$$
$$\det(S^{-1}) = (\det S)^{-1}$$

- Due matrici simili hanno egual determinante

$$M = S^{-1}NS$$

$$\det M = (\cancel{\det S})^{-1} \det N \cancel{\det S} = \det N \quad \blacksquare$$

NOTA (aggiunta dopo la lezione)

- Se M è simile all'identità è l'identità: $M = S^{-1} \text{Id} S = S^{-1}S = \text{Id}$
(cfr. FIVd. 17bis-a)
- $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ non è l'identità $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ quindi non è simile all'identità pur avendo lo stesso determinante

Fine lezione

discorso intuitivo che mette in relazione l'area orientata di un parallelogramma con il determinante

$$\det \begin{pmatrix} a & \alpha \\ b & \beta \end{pmatrix} = \begin{cases} \text{area del parallelogramma} \\ \text{di vertici } (0), (a), (\alpha), (a+\alpha) & \text{se } \textcircled{1} \\ - \text{ " " " " } & \text{se } \textcircled{2} \end{cases}$$

$\textcircled{1}$ il primo vettore si allinea al secondo seguendo l'angolo convesso, di vertice (0) tra i due con una rotazione in senso antiorario

equivalentemente il versore del primo vettore e il versore della proj. ortog. del secondo sull'ortogonale al primo sono un ruotato della base canonica $(\hat{1}), (\hat{0})$

$\textcircled{2}$ la rotazione del primo sul secondo seguendo l'angolo convesso e in senso orario, equivalentemente i versori del primo e della proj. ort. del secondo, sull'ortogonale al primo sono il ruotato di un riflesso della base canonica per es. $(\hat{0}), (\hat{1})$ riflesso della base canonica risp. alla bisettrice

