

Sia  $A$  una matrice quadrata  $n \times n$  e sia  $m(x) \in \mathbb{R}[x]$  il suo polinomio minimo.

### Proposizione

Se  $m(x)$  ha tutte radici reali e tutte di molteplicità 1 allora  $A$  è diagonalizzabile, e viceversa.

*Prova*

Facciamo la prova per induzione sul numero  $k$  di autovalori distinti di  $A$ . Iniziamo provando che ogni autovalore  $\lambda$  di  $A$  reale o complesso è radice di  $m(x)$ . Sia infatti  $v \in \mathbb{R}^n$  o  $v \in \mathbb{C}^n$  un autovettore. Allora  $m(A)v = 0 = m(\lambda)v$ , come è facile provare. Essendo  $v \neq 0$  deve essere  $m(\lambda) = 0$ .

Questo prova che  $A$  ha tutti gli autovalori reali, visto che sono tutti radici di  $m$ .

Passo base:  $k = 1$ , i.e.  $m(x) = x - \lambda$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $A - \lambda I = O$  quindi  $A = \lambda I$  è diagonale.

Passo induttivo:

se la proposizione è vera per matrici quadrate con meno di  $k$  autovalori, allora è vera per matrici con  $k$  autovalori.

Supponiamo quindi che  $m(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) \cdots (x - \lambda_k)$ ,  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ ,  $1 \leq i \leq k$ , distinti. Definiamo  $W = \text{Ker}(A - \lambda_1 I) \cdots (A - \lambda_{k-1} I)$  e osserviamo che poiché  $m(A)$  è la matrice nulla,  $\text{Im}(A - \lambda_k I) \subset W$  e quindi la sua dimensione è minore o uguale a quella di  $W$ . Conseguentemente

$$n = \dim \text{Ker}(A - \lambda_k I) + \dim \text{Im}(A - \lambda_k I) \leq \dim \text{Ker}(A - \lambda_k I) + \dim W.$$

Ora si ha

- (1)  $W$  è invariante per  $A$  ossia  $A(W) \subset W$ .
- (2)  $W \cap \text{Ker}(A - \lambda_k I) = \{0\}$

(1) Se  $w \in W$  si ha  $(A - \lambda_1 I) \cdots (A - \lambda_{k-1} I)(w) = 0$  e inoltre, commutando le matrici,  $(A - \lambda_1 I) \cdots (A - \lambda_{k-1} I)A(w) = A(A - \lambda_1 I) \cdots (A - \lambda_{k-1} I)(w) = 0$  per cui  $A(w) \in W$ .

(2) Se  $v \in W \cap \text{Ker}(A - \lambda_k I)$  allora  $A(v) = \lambda_k v$ , quindi

$(A - \lambda_1 I) \cdots (A - \lambda_{k-1} I)(v) = (\lambda_k - \lambda_1)(\lambda_k - \lambda_2) \cdots (\lambda_k - \lambda_{k-1})v$  e poiché il coefficiente di  $v$  è diverso da 0 si deve avere  $v = 0$ .

Si ha quindi che  $n \leq \dim \text{Ker}(A - \lambda_k I) + \dim W = \dim (\text{Ker}(A - \lambda_k I) + W) \leq n$ : pertanto  $\mathbb{R}^n = W \oplus \text{Ker}(A - \lambda_k I)$ .

Ci resta solo da provare che l'applicazione lineare  $A$  ristretta allo spazio  $W$ , che chiameremo  $A' : W \rightarrow W$  verifica l'ipotesi induttiva. In effetti per definizione di  $W$  il polinomio  $n(x) = (x - \lambda_1)(x - \lambda_2) \cdots (x - \lambda_{k-1})$  si annulla su  $A'$  e quindi gli autovalori di  $A'$  sono reali e ce ne sono meno di  $k$ . Il polinomio minimo di  $A'$  ha solo radici semplici e quindi (ipotesi induttiva)  $A'$  è diagonalizzabile, cioè  $W = \bigoplus_{i=1}^{k-1} \text{Ker}(A - \lambda_i I)$ .

Finalmente  $\mathbb{R}^n = W \oplus \text{Ker}(A - \lambda_k I) = \bigoplus_{i=1}^k \text{Ker}(A - \lambda_i I)$  e quindi  $A$  è diagonalizzabile.

Per il viceversa basta osservare che i fattori di  $m(A)$  commutano tra loro, cosa che abbiamo già usato quando abbiamo dimostrato che  $W$  è invariante per  $A$ . Ogni vettore di  $\mathbb{R}^n$  è somma di autovettori e ogni autovettore è annullato da un fattore di  $m(A)$ .