

Il metodo di separazione delle variabili si applica anche allo studio dell'equazione delle onde, o di D'Alembert, nel caso unidimensionale: il problema di Cauchy-Dirichlet per la corda vibrante:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(t,x) = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(t,x), & t > 0, x \in]0, \ell[\\ u(t,0) = u(t,\ell) = 0, & t \geq 0 \\ u(0,x) = f(x), \frac{\partial u}{\partial t}(0,x) = g(x), & 0 \leq x \leq \ell. \end{cases}$$

La corda è fissata agli estremi 0 e ℓ , e sono prefissate la sua posizione $f(x)$ e velocità iniziale $g(x)$ per $t=0$. La funzione $u(t,x)$ rappresenta lo spostamento verticale del punto della corda di ascissa x all'istante t . La costante c dipende dalla tensione e dal materiale costitutivo della corda. Dovrà averci

$$f(0) = f(\ell) = 0, \quad g(0) = g(\ell) = 0$$

perché gli estremi sono fissi.

Cercando soluzioni non nulle a variabili separate,

$$u(x,t) = T(t) X(x),$$

si trova, procedendo come nel caso precedente,

$$T''(t) X(x) = c^2 T(t) X''(x),$$

da cui

$$\frac{1}{c^2} \frac{T''(t)}{T(t)} = \frac{X''(x)}{X(x)} = \lambda, \quad \text{dov'è opportuno.}$$

(2)

Risolvendo il problema

$$\begin{cases} X''(x) = \lambda X(x) & x \in]0, \ell[\\ X(0) = X(\ell) = 0 \end{cases}$$

si trova una soluzione non nulla solo per $\lambda = \lambda_n = -\frac{n^2 \pi^2}{\ell^2}$, $n \in \mathbb{N}^+$,
date da

$$X_n(x) = B_n \sin \frac{n\pi x}{\ell}, \quad 0 \leq x \leq \ell;$$

risolvendo l'equazione

$$T_n''(t) = -\frac{n^2 \pi^2 c^2}{\ell^2} T_n(t), \quad t > 0,$$

si trovano le soluzioni

$$T_n(t) = P_n \cos \frac{n\pi c}{\ell} t + Q_n \sin \frac{n\pi c}{\ell} t$$

e quindi la candidata soluzione (che verifica anche le condizioni laterali) è

$$u_n(t, x) = T_n(t) X_n(x) = \left[C_n \cos \frac{n\pi c}{\ell} t + D_n \sin \frac{n\pi c}{\ell} t \right] \sin \frac{n\pi x}{\ell}.$$

Dovendo adesso imporre le condizioni iniziali, è naturale procedere nel modo solito: si prolungano f e g in modo dispari all'intervallo $[-\ell, \ell]$, e le loro estensioni \bar{f}, \bar{g} vengono gli sviluppi in serie di Fourier

$$\bar{f}(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin \frac{n\pi x}{\ell}, \quad \bar{g}(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \beta_n \sin \frac{n\pi x}{\ell}.$$

ponendo allora

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(x, t),$$

si ha, almeno formalmente,

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} C_n \frac{\sin \frac{n\pi x}{e}}{e}, \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} D_n \frac{n\pi e}{e} \sin \frac{n\pi x}{e}, \quad (3)$$

e dunque si avrà $u(x,t) = f(x)$, $\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = g(x)$, almeno nel senso di L^2 , se e solo se

$$C_n = b_n, \quad D_n = \frac{e}{n\pi c} \beta_n.$$

Però la soluzione formale del problema di Cauchy-Dirichlet è

$$u(t,x) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[b_n \cos \frac{n\pi c t}{e} + \frac{e}{n\pi c} \beta_n \sin \frac{n\pi c t}{e} \right] \sin \frac{n\pi x}{e}.$$

Ma affinché u sia soluzione per davvero, bisogna poter derivare due volte le serie rispetto a t e rispetto a x : imponendo l'esistenza

$$\sum_{n=1}^{\infty} [n^2 |b_n| + n |\beta_n|] < \infty$$

è facile vedere che $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2}$ e $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ si ottengono derivando le serie, e ottenendo ancora serie uniformemente convergenti. Perciò nell'ipotesi sopra scritta si ha $u \in C^2([0, \infty[\times]0, e[) \cap C([0, \infty[\times]0, e[)$ e u risolve il problema. Le ipotesi sui coefficienti sono verificate se si suppone f derivabile 3 volte con $f''' \in L^2(0, e)$, e g derivabile 2 volte con $g' \in L^2(0, e)$. Si noti che possiamo scrivere la soluzione u , utilizzando

le formule di Werner, nella forma

$$u(x,t) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \left[b_n \sin \frac{n\pi}{e} (x-ct) + \frac{e}{n\pi c} \beta_n \cos \frac{n\pi}{e} (x-ct) \right] + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \left[b_n \sin \frac{n\pi}{e} (x+ct) - \frac{e}{n\pi c} \beta_n \cos \frac{n\pi}{e} (x+ct) \right].$$

Questo non è strano, perché qualsunque soluzione del problema è per forza della forma $a(x-ct) + b(x+ct)$: per verificarlo, sia w una funzione regolare

tale che $\frac{\partial^2 W}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 W}{\partial x^2}$ in $]0, \infty[\times]a, b[$; se $p = \text{numero}$

$$\xi = x - ct, \eta = x + ct \iff t = \frac{\eta - \xi}{2c}, x = \frac{\eta + \xi}{2}$$

$$v(\xi, \eta) = u\left(\frac{\eta - \xi}{2c}, \frac{\eta + \xi}{2}\right),$$

è facile verificare che

$$\begin{aligned} \frac{\partial v}{\partial \xi} &= \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial t}{\partial \xi} + \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial \xi} = -\frac{1}{2c} \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{1}{2} \frac{\partial u}{\partial x}, \\ \frac{\partial^2 v}{\partial \eta \partial \xi} &= \frac{-1}{2c} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \frac{\partial t}{\partial \eta} - \frac{1}{2c} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial t} \frac{\partial x}{\partial \eta} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial t} \frac{\partial t}{\partial \eta} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \frac{\partial x}{\partial \eta} = \\ &= \frac{1}{4c^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{1}{4c} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial t} + \frac{1}{4c} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial t} + \frac{1}{4} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \\ &= \frac{1}{4c^2} \left[\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \right] = 0. \end{aligned}$$

Perciò

$$\frac{\partial^2 v}{\partial \eta \partial \xi} = 0;$$

integrando rispetto a ξ si ottiene una costante (rispetto a ξ):

$$\frac{\partial v}{\partial \eta}(\xi, \eta) = c(\eta),$$

e integrando rispetto a η

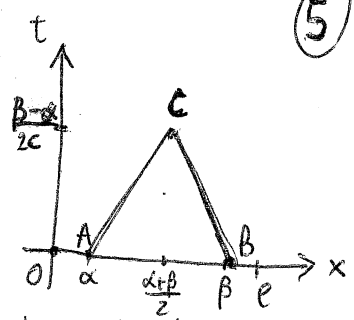
$$v(\xi, \eta) = \int_{\eta_0}^{\eta} c(h) dh + a(\xi) =: b(\eta) + a(\xi).$$

Pertanto

$$u(x, x) = v(x - ct, x + ct) = a(x - ct) + b(x + ct).$$

Anche questo problema ha soluzione unica: se u_1, u_2 sono due soluzioni, la differenza $u = u_1 - u_2$ risolve

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}, & t > 0, 0 < x < l, \\ u(t, 0) = u(t, l) = 0, & t \geq 0, \\ u(0, x) = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial t}(0, x) = 0, & 0 \leq x \leq l. \end{cases}$$



Fissiamo $\alpha, \beta \in [0, l]$. Con $\alpha < \beta$, e definiamo nel piano x, t i tre punti $A = (\alpha, 0)$, $B = (\beta, 0)$, $C = (\frac{\alpha+\beta}{2}, \frac{\beta-\alpha}{2c})$. Il punto C si trova all'intersezione delle 2 rette $x - ct = \alpha$ e $x + ct = \beta$. Detto T il triangolo ABC , si ha

$$0 = \int_T [c^2 u_{xx} - u_{tt}] dx dt;$$

per il teorema della divergenza applicato al vettore $(c^2 u_x(t, x), -u_t(t, x))$ si ha

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{+\partial T} [c^2 u_{xx}(t, x) - u_{tt}(t, x)] dx dt = \\ &= \int_{AB} [c^2 u_x(t, x) dt + u_t(t, x) dx] + \int_{BC} [c^2 u_x(t, x) dt + u_t(t, x) dx] + \\ &+ \int_{CA} [c^2 u_x(t, x) dt + u_t(t, x) dx]. \end{aligned}$$

Il primo integrale è nullo, poiché u_t è nullo su AB e $dt = 0$.

Il secondo integrale è fatto su BC , parametrizzato da

$$\begin{cases} x = s \\ t = \frac{\beta-s}{c} \end{cases}, \quad s \in [\frac{\alpha+\beta}{2}, \beta],$$

che però induce l'orientazione da C a B : quindi

$$\int_{BC} [c^2 u_x(t, x) dt + u_t(t, x) dx] = - \int_{\frac{\alpha+\beta}{2}}^{\beta} [c^2 u_x(\frac{\beta-s}{c}, s) (-\frac{ds}{c}) + u_t(\frac{\beta-s}{c}, s) ds] =$$

$$= \int_{\frac{\alpha+\beta}{2}}^{\beta} c^2 \frac{d}{ds} u\left(\frac{\beta-s}{c}, s\right) ds = c^2 [u(\beta) - u(c)]. \quad (6)$$

Similmente, il terzo integrale è fatto su CA, parametrizzato da

$$\begin{cases} x=s \\ t = \frac{s-\alpha}{c}, \quad s \in [\alpha, \frac{\alpha+\beta}{2}], \end{cases}$$

che però induce l'orientazione da A a C: quindi

$$\begin{aligned} \int_{CA} [c^2 u_x(t,x) dt + u_t(t,x) dx] &= - \int_{\frac{\alpha+\beta}{2}}^{\alpha} [c^2 u_x\left(\frac{s-\alpha}{c}, s\right) \frac{ds}{c} + u_t\left(\frac{s-\alpha}{c}, s\right) ds] = \\ &= - \int_{\alpha}^{\frac{\alpha+\beta}{2}} c^2 \frac{d}{ds} u\left(\frac{s-\alpha}{c}, s\right) ds = c^2 [u(\alpha) - u(c)]. \end{aligned}$$

Dunque

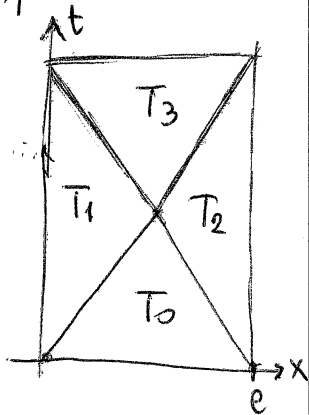
$$0 = c^2 [u(\beta) + u(\alpha) - 2u(c)],$$

così

$$u(c) = \frac{u(\beta) + u(\alpha)}{2} = 0$$

visto che $u=0$ per $t=0$. Dunque $u=0$ su tutto

il triangolo T_0 di seguito a fianco (per l'arbitrarietà di α e β).



L'argomentazione si ripete pari pari per il triangolo T_1 , poi per T_2 , poi per T_3 , e così via. In questo modo si ottiene che

$$u(t,x) \equiv 0 \quad \forall (t,x) \in [0, \infty[\times [0, e]. \quad \square$$